



ACADEMIA ROMÂNĂ

INSTITUTUL DE CHIMIE MACROMOLECULARĂ "PETRU PONI"

Aleea Grigore Ghica Vodă, nr. 41A, 700487, Iași

Tel.: +40 332 880 050, +40 332 880 220; Fax: +40 232 211 299

Director,

Dr.ing. Valeria HARABAGIU

REGULAMENT

**privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor
din cadrul Institutului de Chimie Macromoleculară "Petrul Poni" Iași**

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul cu privire la evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din cadrul Institutului de Chimie Macromoleculară „Petrul Poni” Iași (ICMPP), denumit în continuare „Regulament”, este elaborat în temeiul *Legii nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare* și în acord cu Regulamentul de organizare și funcționare și Regulamentul intern ale ICMPP.

2. Prezentul Regulament reglementează modalitatea de organizare și desfășurare a procesului de evaluare periodică a performanței științifice și a rezultatelor obținute de către personalul de cercetare prevăzut la art. 9 alin. 1 din Legea 183/2024, și anume:

- (i) cercetător principal (R4): cercetător științific gradul I - CS I;
- (ii) cercetător consacrat (R3): cercetător științific gradul II - CS II;
- (iii) cercetător recunoscut (R2), deținând titlul de doctor: cercetător științific gradul III - CS III;
- (iv) cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor: cercetător științific - CS;
- (v) asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat: asistent de cercetare științifică - ACS.

3. (1) **Evaluarea performanței științifice** se realizează la un **interval de 5 ani** și reprezintă o procedură formalizată prin care se determină nivelul de îndeplinire a criteriilor și indicatorilor individuali de activitate științifică.

(2) Criteriile și indicatorii de performanță din Anexa nr. 1 precum și pragurile valorice pentru stabilirea calificativelor de evaluare pe categorii de funcții (ACS, CS, CSIII, CSII, CS I) (Anexa 2) s-au avizat de către Consiliul științific al ICMPP pentru perioada 2025-2029.

(3) Acțiunea de evaluare **include monitorizarea continuă a rezultatelor obținute de către cercetători** în corelare cu monitorizarea activității de cercetare a Subprogramelor de cercetare ale Institutului, pentru identificarea ritmică a necesităților de dezvoltare profesională și a barierelor întâmpinate de cercetători în vederea obținerii unei performanțe profesionale științifice optime. Monitorizarea performanțelor individuale ale cercetătorilor se efectuează de două ori pe an, odată cu monitorizarea activității Subprogramelor de cercetare.

4. Scopul evaluării cercetătorilor din cercetarea științifică constă în îmbunătățirea performanței organizaționale prin dezvoltarea competențelor și performanțelor profesionale individuale ale cercetătorilor.

5. Evaluarea performanțelor profesionale se aplică fiecărui cercetător, în conformitate cu legislația menționată la pct. 1 și cu prezentul Regulament.

În sensul prezentului Regulament se definesc următoarele noțiuni:

- a) *Comisii de evaluare* – constituite pentru fiecare categorie profesională menționată la pct. 2 din Regulament și compuse din câte un președinte și cel puțin 2 membri având funcții cu grade profesionale superioare categoriei evaluate și un secretar;

- b) *Comisie de soluționare a contestațiilor* - compusă din președinte și cel puțin 2 membri având funcții de grad I sau II în cadrul institutului și un secretar;
- c) *Calificativele de evaluare*, „nesatisfăcător”, „satisfăcător”, „bine”, „foarte bine” sunt stabiliți pentru fiecare categorie de funcții de cercetare și depind de pragurile valorice ale indicatorilor de performanță care delimitează calificativele specifice funcției (Anexa 2);
- d) *Indicatorii de performanță individuali* specifici pentru fiecare categorie de funcții de cercetare sunt calculați pe baza Anexei 1;
- e) *perioada evaluată* - perioada pentru care se face evaluarea cercetătorului;
- f) *perioada de evaluare* - perioada cuprinsă între datele de 1 ianuarie și 31 martie din anul următor perioadei evaluate.

6. Directorii Subprogramelor de cercetare (coordonatorii de laboratoare) răspund de actualizarea criteriilor și indicatorilor de performanță individuali ai tuturor cercetătorilor din echipa Subprogramelor, în corelație cu obiectivele/indicatorii de performanță ai Subprogramului și cu obiectivele/indicatorii de performanță instituționali, asumați prin Strategia de dezvoltare instituțională asumată de ICMPP prin aprobarea Consiliului științific.

7. Rezultatele monitorizării și evaluării performanței științifice se iau în considerare la luarea deciziilor privind încadrarea, menținerea cercetătorilor pe aceeași poziție sau promovarea acestora ca și continuarea activității pe aceeași funcție pentru cercetătorii care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie pentru limită de vârstă.

8. Evaluarea performanței științifice a cercetătorilor se face cu respectarea regimului juridic al conflictului de interese privind cercetătorii instituțiilor publice și în conformitate cu prevederile din Codul Muncii.

9. Rezultatele evaluărilor performanței științifice a cercetătorilor sunt aprobate de conducătorul organizației de cercetare și validate la nivelul Consiliului științific.

II. Factorii implicați în procesul de evaluare a performanțelor profesionale ale cercetătorilor, atribuțiile și obligațiile acestora

10. *Consiliul științific* al ICMPP aprobă - la începutul perioadei de evaluare și ori de câte ori apar modificări - criteriile/indicatorii de performanță individuali necesari și obligatorii, în vederea stabilirii calificativelor de evaluare (insuficient, suficient, bine, foarte bine), pentru fiecare categorie profesională de cercetători (*Anexele nr. 1 și 2*), conform priorităților și obiectivelor Institutului.

11. *Directorul ICMPP* sau persoana desemnată de acesta are următoarele atribuții și obligații principale:

- a) asigură implementarea uniformă și corectă a procedurii de evaluare în cadrul institutului;
- b) aprobă criteriile și indicatorii de performanță ai cercetătorilor din cadrul institutului, în conformitate cu normele legislative în vigoare;
- c) emite *actul administrativ de stabilire a perioadei de evaluare*, a *comisiilor de evaluare* identificate pentru fiecare categorie profesională în parte, precum și a *Comisiei pentru rezolvarea contestațiilor*.

12. *Comisiile de evaluare* se stabilesc o dată la cinci ani, pe categorii profesionale (ACS, CS, CS III, CS II și CS I), înainte de începerea perioadei de evaluare, și au următoarele atribuții/obligații principale:

- a) analizează și discută cu cercetătorul evaluat gradul de îndeplinire a criteriilor prin prisma indicatorilor de performanță individuali;
- b) completează *Raportul de evaluare* pentru cercetătorul evaluat;
- c) propun calificativul de evaluare a performanțelor profesionale;
- d) transmit *Raportul de evaluare* către Serviciul Resurse Umane Salarizare (SRUS)
- e) răspund pentru obiectivitatea și imparțialitatea rezultatelor evaluării performanței științifice a cercetătorilor evaluați;

- f) păstrează confidențialitatea asupra datelor din *Raportul de evaluare*.
- 13. Comisia de soluționare a contestațiilor** este stabilită o dată la cinci ani și are următoarele atribuții și obligații principale:
- a) analizează contestațiile formulate de cercetătorii nemulțumiți de rezultatele evaluării;
 - b) decide asupra rezultatului contestațiilor cu votul majorității simple a membrilor prezenți;
 - c) întocmește un *Raport al contestației* pe care îl aduce la cunoștința cercetătorului contestatar și depune un exemplar la SRUS.
- 14. Directorul de Subprogram** este coordonatorul științific și administrativ al echipei Subprogramului de cercetare și are următoarele atribuții și obligații principale:
- a) monitorizează periodic (cel puțin de două ori pe an) îndeplinirea criteriilor/indicatorilor de performanță individuală pentru toți cercetătorii din echipa Subprogramului;
 - b) identifică nevoile de perfecționare și propune împreună cu cercetătorii monitorizați măsurile necesare;
 - c) întocmește anual un *Raport de activitate* al subprogramului care conține pe lângă datele de monitorizare anuală a obiectivelor/criteriilor/indicatorilor Subprogramului și datele de monitorizare individuală a cercetătorilor.
- 15. Cercetătorul** evaluat are următoarele atribuții și obligații principale:
- a) întocmește *Raportul de activitate* (conform criteriilor/indicatorilor de performanță stabiliți în funcție de poziția pe care o ocupă) – *Anexa 3*;
 - b) prezintă dovezi ce confirmă realizarea obiectivelor și comentează calificativul de evaluare acordat;
 - c) manifestă colaborare în procesul de evaluare;
 - d) participă la identificarea necesităților sale de dezvoltare profesională.
- 16. Serviciul Resurse Umane Salarizare** (SRUS) răspunde de organizarea procesului de evaluare a personalului ICMPP și are următoarele atribuții și obligații principale:
- a) înainte de începerea fiecărei perioade de evaluare, pregătește deciziile de numire a Comisiilor de evaluare și de contestații aprobate de Consiliul științific pentru toate categoriile profesionale care vor fi supuse evaluării și îi informează pe membrii acestora despre proces în baza actului administrativ emis de directorul ICMPP;
 - b) furnizează cercetătorilor prezentul *Regulamentul* care conține recomandările metodologice de stabilire a criteriilor și a indicatorilor de performanță, Grila de punctaje pentru criterii/indicatori de performanță (*Anexa 1*). Grila de stabilire a calificativelor (*Anexa 2*), modelele pentru *Rapoartele de activitate* (*Anexa 3*) și *Rapoartele de evaluare* (*Anexa 4*); totodată, SRUS acordă asistență informațională și metodologică tuturor factorilor implicați în procesul de evaluare;
 - c) desemnează persoanele care participă în calitate de secretari ai Comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor;
 - d) pe baza informațiilor cuprinse în *Rapoartele de evaluare* și a sugestiilor de la Comisiile de evaluare întocmește *Planul anual de formare profesională*;
 - e) arhivează toate documentele aferente procesului de evaluare a performanțelor individuale ale cercetătorilor în dosarele lor de personal.

III. Procesul de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor

Secțiunea 1. Stabilirea/revizuirea criteriilor/indicatorilor de performanță individuali

17. (1) *Criteriile și indicatorii de performanță individuali* reprezintă prioritățile-cheie în activitatea cercetătorului, care implică rezultatele dorite/scontate și care urmează a fi realizate în perioada evaluată.

18. (1) Criteriile de evaluare sunt analizate și interpretate pe baza indicatorilor cantitativi și calitativi necumulativi definiți conform Legii nr. 183/2024, art. 27, dar fără a se limita la aceștia:

- *Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora;*

- *Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare;*
- *Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute;*
- *Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării;*
- *Formarea profesională continuă;*
- *Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale;*
- *Servicii aduse societății.*

19. Criteriile principale și indicatorii se stabilesc la începutul perioadei de evaluare pentru toți cercetătorii din cadrul ICMPP.

20. Criteriile și indicatorii de performanță se aduc la cunoștința cercetătorilor la începutul perioadei evaluate sau la fiecare modificare, dacă este cazul.

21. Criteriile/indicatorii de performanță individuali pot fi revizuiți ori de câte ori intervin modificări în activitatea ori în structura organizatorică a ICMPP care determină schimbări în sarcinile și atribuțiile de serviciu ale cercetătorului evaluat. Astfel, sunt avute în vedere următoarele situații:

- a) se modifică prioritățile, structura organizatorică a institutului, obiectivele și/sau sarcinile laboratorului sau instituției;
- b) se modifică funcția cercetătorului;
- c) cercetător nou angajat sau revenit după ce a avut contractul de muncă suspendat (ex., stagiu mai mare de șase luni, concediu creștere copil)
- d) alte cauze: circumstanțe obiective care au făcut ca indicatorii de performanță stabiliți să fie nerealizabili din motive neimputabile cercetătorului evaluat.

22. În cazul în care situațiile menționate la pct. 21 au survenit pe parcursul perioadei evaluate, revizuirea criteriilor/indicatorilor de performanță individuali se face și se comunică tuturor cercetătorilor în termen de până la 30 de zile după producerea acestora și determină efecte în evaluarea performanțelor individuale doar pentru procentul de perioadă între data modificării și sfârșitul perioadei de evaluare.

Secțiunea a 2-a. Procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale cercetătorilor

23. Procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale cercetătorilor se realizează prin completarea *Raportului de evaluare* de către Comisia de evaluare în baza *Raportului de activitate* întocmit de către cercetătorul evaluat pentru perioada evaluată, conform criteriilor și indicatorilor de performanță calitativi și cantitativi prestabiliți.

24. *Raportul de evaluare* a cercetătorului conține informații despre modul și nivelul de îndeplinire a criteriilor/indicatorilor de performanță individuali, necesitățile de dezvoltare profesională, precum și calificativul de evaluare acordat.

25. În *Raportul de evaluare*, Comisia de evaluare consemnează rezultatele cercetătorului, dificultățile obiective întâmpinate de acesta în perioada evaluată și orice alte observații pe care le consideră relevante. În cazul în care Comisia de evaluare stabilește calificativul de evaluare „nesatisfăcător”, acesta menționează, în mod obligatoriu, argumente relevante la secțiunea „comentarii” din *Raportul de evaluare*.

26. Cercetătorul evaluat poate să-și expună comentariile proprii în *Raportul de evaluare* privind orice aspect relevant procesului și procedurii de evaluare în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea respectivului document.

27. În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător”, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei conducătorului organizației de cercetare.

28. Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „nesatisfăcător”, organizația de cercetare poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor

salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

29. Comisia și cercetătorul evaluat pot să anexeze la *Raportul de evaluare* documente/materiale relevante evaluării performanțelor profesionale.

30. În cazul în care cercetătorul evaluat nu este de acord cu calificativul de evaluare acordat sau cu comentariile menționate de către Comisie, el trebuie să-și argumenteze opiniile și să-și consemneze comentariile în *Raportul de evaluare*.

31. Dacă cercetătorul nu semnează *Raportul de evaluare*, acesta consemnează refuzul său la secțiunea „Semnătura”.

32. Cercetătorii care nu sunt de acord cu rezultatul evaluării pot să conteste la Comisia de soluționare a contestațiilor, în scris, în termen de 2 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință.

33. Comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii contestației, va examina contestația solicitând puncte de vedere atât din partea Comisiei de evaluare cât și a cercetătorului evaluat.

34. Rezultatul contestației se comunică în scris cercetătorului în termen de 3 zile lucrătoare de la examinarea contestației.

Secțiunea a 3-a: Calificativele de evaluare

35. În urma evaluării performanțelor profesionale, cercetătorului evaluat i se acordă unul dintre următoarele calitative de evaluare: „nesatisfăcător”, „satisfăcător”, „bine”, și „foarte bine”.

36. Fiecare criteriu de evaluare se apreciază cu punctaj, calculat conform indicatorilor prezentați în *Anexa nr. 1*. Calificativul de evaluare se stabilește în funcție de categoria profesională a cercetătorului, conform limitelor de punctaje prezentate în *Anexa nr. 2*.

IV. Dispoziții finale

37. În cazul noilor angajați, evaluarea periodică a performanței științifice nu va fi efectuată dacă cercetătorul a lucrat mai puțin de 6 luni în poziția respectivă în perioada evaluată.

38. Cercetătorii științifici care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie potrivit legislației privind sistemul public de pensii pot opta între acordarea pensiei pentru limită de vârstă și continuarea activității pe aceeași funcție de cercetare, dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine”.

39. Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual.

Prezentul Regulament a fost avizat de către Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, fiind înregistrat cu nr. 1300/05.06.2025.

Șef Serviciu Resurse Umane Salarizare

Dr. ec. Dragoș Ovidiu TOFAN

**GRILĂ PUNCTAJE ȘI CRITERII DE EVALUARE A PERFORMANȚEI PENTRU
CERCETĂTORI**

A. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora				
		Punctaj activitate	Punctaj individual	Observații
A1	lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS – A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante	Q1: AIS*100 Q2: AIS*80 Q3: AIS*50 Q4: AIS*30	autor principal (prim autor sau autor de corespondență): $[(2P+nP)/(N+2)]/n$ ceilalți autori: $P/(N+2)$ P: punctaj lucrare n: numărul autorilor principali N: numărul total de autori din lucrare	comisia evaluează dacă lucrarea se încadrează în domeniul declarat numărul de articole de tip review nu va depăși 10% din numărul total de articole comisia evaluează dacă review-ul se încadrează în domeniul declarat
A2	lucrări științifice publicate în regim acces liber			numărul de autori principali din institut nu va fi mai mare de 3 A2 - max 1/3 din numărul total de lucrări se alege AIS cu cea mai bună încadrare din anul publicării sau primul AIS disponibil
A3	lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate, publicare în volumele conferințelor	manifestări științifice internaționale: 3 manifestări științifice naționale: 1,5	Punctaj A3 – A7: autor principal (prim autor sau autor de corespondență): $2P/(N+1)$ ceilalți autori: $P/(N+1)$	lucrarea trebuie să aibă min 3 pag sunt luate în considerare numai pentru pozițiile ACS-CSIII
A4	cărți/capitole de carte și studii editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu	Cărți <i>ca editor</i> : edituri străine consacrate: 20 alte edituri străine: 10 edituri consacrate din țară: 10 alte edituri din țară: 6 Cărți <i>ca autor</i> : edituri străine consacrate: 60 alte edituri străine: 30 edituri consacrate din țară: 30 alte edituri din țară: 15 Capitole în cărți: edituri străine consacrate: 13 alte edituri străine: 10 edituri din țară: 5		numărul de capitole nu va depăși 10% din numărul articolelor ISI publicate nu se punctează mai mult de două capitole ale căror (co)autor(i) sunt în același timp și editor(i) edituri străine consacrate: Wiley, Elsevier, Taylor and Francis, Springer, RSC, Sage, CRC, Kluver, Pergamon) edituri consacrate din țară: Ed. Academiei Române, Ed. Tehnică)
A5	brevete acordate	internaționale: 50 naționale: 25		doar pentru brevete care nu se aplică
A6	participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate	0,1 × punctaj lucrare în care sunt prezentate structurile/informațiile		structuri noi în baze de date, etc
A7	participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții	internaționale: 3 naționale: 1,5		se punctează o singură dată (fie în format electronic, fie în format letric)

	digitale de documente sau de texte de specialitate			
A8	citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale		- 0,15 × număr citări WoS	
B. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare				
B1	proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate	granturi/proiecte câștigate prin competiție de la de la organisme naționale, respectiv contracte extrabugetare: valoare (EUR): punctaj (P) < 50 000 EUR: 2 50 001 – 85 000: 4 85 001 – 150 000: 6 150 001 – 250 000: 8 250 001 – 500 000: 12 500 001 – 1 000 000: 15 > 1 000 001: 20 granturi/proiecte câștigate prin competiție de la organizații internaționale: valoare (EUR): punctaj (P) < 50 000: 3 50 001 – 85 000: 6 85 001 – 150 000: 9 150 001 – 250 000: 12 250 001 – 500 000: 18 500 001 – 1 000 000: 23 1 000 001: 30	director/responsabil /manager proiect: 2P membru echipă proiect: P director propunere proiect: P	pentru directorul unei propuneri de proiect nefinanțat care a primit minim 70% din punctajul maxim al competiției, se acordă punctajul alocat unui membru din echipa unui proiect finanțat
B2	management organizațional		director Subprogram ICMPP: 20 director proiect din cadrul Subprogramelor ICMPP: 10	
B3	calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale		membru în colectivele de redacție ale revistelor recunoscute: 10	nu se referă la editor numere speciale, membru în comitetul științific, membru „ <i>Topical Advisory Panel</i> ”, și altele
B4	programe/proiecte CDI evaluate		proiecte internaționale evaluate: 5 proiecte naționale CDI evaluate: 2	
C. Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute				
C1	servicii, tehnologii, produse dezvoltate		punctaj B1 × 1,5	
C2	transfer tehnologic al rezultatelor CD	nivel internațional: 100 nivel național: 50	autor principal (prim autor sau autor de corespondență): 2P/(N+1) ceilalți autori: P/(N+1)	brevete care se aplică
C3	parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	contracte cu industria	punctaj B1 × 1,5	
C4	spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate		punctaj B1 × 1,5	
D. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării				
D1	parteneriate cu cercetători/cadre didactice		2 puncte	

	din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale			
D2	calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare		5 puncte	
D3	calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați		conducător de doctorat: 10 / doctorand membru în comisia de îndrumare: 6 / doctorand - membru în comisia de îndrumare a unui student la practică: 2 / student	
D4	calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat		5 puncte	
D5	cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic		cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic utilizate drept bibliografie de curs: 15 cursuri elaborate, susținute și finalizate cu examinare (examen, colocviu): 10	
E. Formarea profesională continuă				
E1	studii doctorale, postdoctorale	studii în străinătate	doctorale: 10 postdoctorale: 10	postdoc: 8 ani de la susținerea tezei de doctorat
E2	participarea la programe de mobilități	stagii în străinătate	1 lună: 2 2-6 luni (cumulate): 5 7-12 luni (cumulate): 8 > 12 luni (cumulate): 10 participare la școli de vară, cursuri de specializare: 2	se cumulează numărul de luni de stagiul și se punctează în funcție de încadrarea în categoriile prezentate
F. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale				
F1	organizarea de evenimente științifice		evenimente științifice naționale: 4 evenimente științifice internaționale: 6	
F2	organizarea de evenimente de popularizare a științei		evenimente naționale: 2 evenimente internaționale: 3	
F3	prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu		conferințe plenare: 6 conferințe invitate: 5 Comunicări/Postere evenimente științifice internaționale: 4 / 2 evenimente științifice naționale: 2 / 1	numărul de comunicări orale nu va depăși numărul articolelor ISI publicate, pentru pozițiile CSII și CSI posterele sunt luate în considerare numai pentru pozițiile ACS-CSIII
F4	prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu	lucrări publicate în extenso în volume de manifestări științifice, indexate ISI: 4	autor principal (prim autor sau autor de corespondență): 2P/(N+1) ceilalți autori: P/(N+1)	- lucrarea trebuie să aibă min 3 pag - sunt luate în considerare numai pentru pozițiile ACS-CSIII
F5	câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice	premii ale Academiei Române	8 puncte	
		premii ale unor organizații profesionale internaționale	7 puncte	
		premii ale unor organizații profesionale naționale	5 puncte	

		premii obținute la diverse manifestări științifice	2 puncte	
		premii obținute la saloane de invenții	- 2 puncte	
G. Servicii aduse societății				
G1	calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI	membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI	membru AR: 50 membru/director/coordonator alte organizații: 30	
		comitete științifice ale unor organizații profesionale naționale / internaționale	președinte: 30 membru în biroul executiv 25	ex.: SChR, EuChemS
		membru în consiliul unei școli universitare de doctorat (CSUD) sau consiliul unei școli doctorale (CSD)	8 puncte	
G2	calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional		conducător: 40 membru: 30	
G3	ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI		50	
G4	politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	contribuții la elaborarea de politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	15	ex: comisii de lucru, comisia științifică, comisia de elaborare metodologie
		Membru în comisii interne	10 /comisie	ex: comisii de concurs, comisii de examen, comisia științifică, comisia de elaborare metodologie/ghiduri/regulamente, alte comisii active ale Consiliului Științific

**GRILĂ DE ACORDARE A
CALIFICATIVELOR PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE A CERCETĂTORILOR**

Gradul profesional	Calificativ [puncte]			
	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine	Foarte bine
ACS	<10	10-20	21-30	>30
CS	<25	25-45	46-70	>70
CSIII	<50	50-70	71-100	>100
CSII	<75	75-110	111-160	>160
CSI	<100	101-170	171-250	>250

RAPORT DE ACTIVITATE – perioada:

Nume, prenume:

Funcție de cercetare:

Subprogram:

REZULTATE		PUNCTAJ
A. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora		
A1	lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS – A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante	
A2	lucrări științifice publicate în regim acces liber	
A3	lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate, publicare în volumele conferințelor	
A4	cărți/capitole de carte și studii editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu	
A5	brevete acordate	
A6	participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate	
A7	participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate	
A8	citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale	
B. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare		
B1	proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate	
B2	management organizațional	
B3	calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	
B4	programe/proiecte CDI evaluate	
C. Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute		
C1	servicii, tehnologii, produse dezvoltate	
C2	transfer tehnologic al rezultatelor CD	
C3	parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	
C4	spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate	
D. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării		
D1	parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale	
D2	calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare	
D3	calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați	
D4	calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat	
D5	cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic	
E. Formarea profesională continuă		
E1	studii doctorale, postdoctorale	
E2	participarea la programe de mobilități	
F. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale		
F1	organizarea de evenimente științifice	
F2	organizarea de evenimente de popularizare a științei	
F3	prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu	

F4	prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu-	
F5	câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice	
G. Servicii aduse societății		
G1	calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI	
G2	calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	
G3	ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	
G4	politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	

Subsemnatul (a) _____ declar că toate afirmațiile sunt conforme cu realitatea și le pot susține cu materiale probatorii.

Data:

Semnătura:

Verificat,
Coordonator Subprogram
Nume, Prenume:
Semnatura:

Anexa nr. 4

RAPORT DE EVALUARE – perioada:

Nume, prenume (cercetător evaluat):

Funcție de cercetare:

Subprogram:

REZULTATE		PUNCTAJ ACORDAT
A. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora		
A1	lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS – A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante	
A2	lucrări științifice publicate în regim acces liber	
A3	lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate, publicare în volumele conferințelor	
A4	cărți/capitole de carte și studii editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu	
A5	brevete acordate	
A6	participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate	
A7	participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate	
A8	citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale	
B. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare		
B1	proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate	
B2	management organizațional	
B3	calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	
B4	programe/proiecte CDI evaluate	
C. Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute		
C1	servicii, tehnologii, produse dezvoltate	
C2	transfer tehnologic al rezultatelor CD	
C3	parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	
C4	spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate	
D. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării		
D1	parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale	
D2	calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare	
D3	calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați	
D4	calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat	
D5	cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic	
E. Formarea profesională continuă		
E1	studii doctorale, postdoctorale	
E2	participarea la programe de mobilități	
F. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale		
F1	organizarea de evenimente științifice	
F2	organizarea de evenimente de popularizare a științei	
F3	prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu	
F4	prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu-	
F5	câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice	

G. Servicii aduse societății		
G1	calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI	
G2	calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	
G3	ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	
G4	politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	

Propuneri pentru pregătirea profesională a cercetătorului evaluat:

Comisia de evaluare – data:.....		
<i>Nume, prenume</i>	<i>Funcția</i>	<i>Semnatura</i>

Comentarii ale salariatului evaluat (dacă este cazul):

Cercetător evaluat – data:		
<i>Nume, prenume</i>	<i>Funcția</i>	<i>Semnatura</i>